

Spoštovane svetnice in svetniki,

Nekateri izmed vas ste se na nas obrnili glede dopisa predstavnikov Društva za ohranjanje in razvoj športne dediščine Loka. Kot je razumeti iz njihovega delovanja v javnosti gre za skupino, ki jih družijo interes za ohranjanje športnega parka Loka v bolj ali manj nespremenjeni obliki, kot jo poznamo danes. Hkrati pa imajo nekaj pobud vezanih na način umeščanja sprememb v prostor, postopov sprejemanja prostorskih rešitev in načina načrtovanja prostorskih in arhitekturnih rešitev. Na večino navedb iz peticije so v Občinski upravi pripravili odgovor (v priponki). Na pobude, ki so nerealne (»naj se ohrani vse dosedanje vsebine v nespremenjenem obsegu, zraven pa se doda še ...«; na žalost ne moreš spraviti 1,5l tekočine v litrsko steklenico) pa je seveda nemogoče odgovoriti.

Če izpostavim samo glavne poudarke pripravljenih odgovorov:

- Široka javnost, deležniki in stroka so bili v pripravo projekta vključeni od leta 2017 dalje;
- Širša javnost je bila vključena preko javne razprave v pripravo OPPN-ja za to območje; prostorski akt, ki je osnova za načrtovan projekt, je bil obravnavan na OS v dvofaznem postopku;
- Načrtovana krajinska in arhitekturna rešitev ureditve Urbanega parka je bila izbrana na javnem odprtem (anonimnem) arhitekturnem natečaju, ki je najbolj odprt in demokratičen postopek urejanja javnega prostora in objektov;
- Obravnavano področje ima številne omejitve (oz. soglasodajalce) pri načrtovanju: Direkcija za vode, Zavod za varstvo naravne dediščine, Zavod za varstvo kulturne dediščine, ...
- Prenova ohranja športni značaj območja – po številnih krogih usklajevanj s predstavniki atletike, odbojke, košarke ter športnih pedagogov so načrtovane rešitve usklajene z vsemi navedenimi;
- Prenova območje odpira VSEM OBČANOM (vseh generacij) ter vzpostavlja javni prostor z neposrednim stikom z reko Krko (tovrstnega prostora v Novem mestu, za razliko od podobnih mest še nimamo);
- Ustavitev postopkov projektiranja in vrnitev v dvofazni postopek sprejemanja prostorskega akta bi projekt zamaknil za najmanj 3 leta oz. ogrozil njegovo izvedbo (če uspemo pripraviti projektno dokumentacijo v letošnjem letu bomo upravičeni do 1,6 mio Eur EU in državnih sofinancerskih sredstev, ki bodo sicer ostale neporabljene), saj je sedanja finančna konstrukcija vezana na krajše časovne roke (ki bi sledili sprejetju pobude Društva).

Iz navedenega je jasno, da gre za zelo pomemben projekt, ki je bil deležen številnih postopkov, usklajevanj in komuniciranja. Razumem pogost strah, ki spremlja spremembe in novosti. V navedenem primeru pa gre s strani pobudnikov za zahteve, ki so pretirane, neargumentirane (tudi trenutek, ko so se pobudniki vključili in ne razložijo zakaj so bili

pasivni v predhodnem obdobju) in v veliki meri tudi odražajo nepoznavanje tako načrtovane rešitve kot predhodnih postopkov. Tudi ob javni predstavitvi v začetku septembra se je izkazalo, da udeleženci predstavitve načrtovanih rešitev niso poznali ter da je bila veliki večini skupna samo ena pripomba: ohranitev dela »legendarnega« igrišča. Kar so projektanti v nadaljevanju brez težav upoštevali. S pobudo se je strinjala tudi Mestna občina kot investitor.

Lep dan,

Gregor Macedoni